

美国质量学会

注册供应商质量管理师(CSQP)

知识体系大纲

该知识大纲内容包括了对 CSQP 考试题目潜在含义的解释以及题目要求的认知程度。这些信息为考试发展委员会和准备参加考试的人员提供了指南。但这并不是为了限制考试主题或包括了考试涉及的所有资料。大纲旨在阐明考试中将要包括的题目类型。在每段最后括号中的描述是指对该考试主题的最大认知程度。在大纲的后面针对认知程度做了详细描述。

I. 供应商战略 (22 题)

A. 供应链愿景/使命

协助供应链愿景/使命的开发和沟通。(应用)

B. 供应商生命周期管理

1. 供应商的选择

供应商选择和资质评定过程的开发,包括二级供应商,使用诸如流程图(SIPOC)之类的工具和决策分析。(创建)

2. 绩效监控

供应商绩效监控体系的开发,包括期望的绩效等级,过程评审,绩效评估,改进计划和退出战略。(创建)

3. 供应商分类体系

定义供应商分类体系,如未通过批准的,批准的,优先的,认可的,合作伙伴和不合格的。(创建)

4. 合作伙伴和联盟

识别并分析开发客户-供应商合作伙伴和联盟的战略。(分析)

C. 供应链成本分析

1. 降低成本

识别并应用相关输入来区分降低成本机会的优先次序。(分析)

2. 供应链合理化

解释并分析供应基地最优化,以改善对供应商质量的花费和杠杆投资,或降低风险。(分析)

3. 自制/采购决策

通过利用内部和外部能力分析,为自制/采购决策提供输入信息。应用诸如 SWOT 分析这类工具,并利用历史绩效水平来分析要求。(分析)

D. 供应商协议或合同

评估并为开发管理供应商关系的条款和条件提供输入信息,以确保质量考虑事项

得以解决。(应用)

E. 战略部署和期望值

在内部沟通战略，对外和供应商沟通期望值。(应用)

II. 风险管理 (14 题)

A. 战略

1. 体系

开发基于风险的方法来管理供应基地，包括业务持续性和应急计划。(创建)

2. 产品/服务

开发并实施风险缓解计划以将风险最小化，对风险进行监控和/或控制。(评估)

3. 预防战略

识别并评估战略和技术，如绘制供应链图，废止，检测和缓解，以预防引入伪造的零部件原料和服务。(评估)

B. 风险和缓解

1. 分析

利用诸如决策风险(DA)，失效模式与影响分析(FMEA)，故障树分析(FTA)和过程审核等工具识别、评估供应商的质量风险并区分优先次序。(创建)

2. 缓解控制

开发并部署诸如检验或测试计划之类的控制。区分缓解活动的优先次序并维持适合产品/服务风险的风险缓解计划。(创建)

3. 缓解有效性

使用诸如 PDCA，精益和产品审核工具等持续改进方法验证控制计划的有效性，并且如果有必要的话进行改进。(创建)

III. 供应商选择和零件资质 (30 题)

A. 定义产品/服务要求

1. 内部设计评审

识别并应用设计评审流程的通用要素，包括参与人员的角色和职责。(应用)

2. 识别要求

与利益相关方合作，识别并应用产品或服务的内部要求(如相关的功能事业部)，包括对供应链和二级供应商的要求。(评估)

B. 供应商选择计划

1. 供应商比较

根据确定的要求评估现有供应商的能力，生产量，以往的质量，交付，价格，订货至交货的时间以及响应能力。

2. 潜在供应商的评估

根据确定的要求，利用诸如自我评估，审核和财务分析等工具对潜在的新供应



商进行评定。核实第三方认证状态和合规性，进行分析并汇报评审结果，支持供应商选择流程。（评估）

3. 供应商选择

基于对评审报告和现有供应商评估的分析，使用决策风险工具和选择矩阵图评估并选择供应商。（评估）

C. 零件，过程和服务资质评定

1. 技术评审

说明并评估技术规格要求和特性，如视图，工程明细图，尺寸标注和公差，以及 GD&T 符号，因为这些都和产品及过程相关。（评估）

2. 供应商关系

和供应商一起合作对零件/过程/服务的质量特性进行定义，解释和分类。（评估）

3. 过程和服务资质评定计划

与供应商和内部团队一起开发一个零件/过程/服务资质评定计划，包括校准要求，样品尺寸，首件检验，测量系统分析（MSA），过程流程图（PFD），失效模式与影响分析（FMEA），控制计划，关键质量特性（CTQ），检验计划，能力研究，原料和绩效测试，外观批准和内部流程验证。（分析）

4. 零件批准

理解生产件批准程序（PPAP）的要求，并确保供应商理解在按照生产率批量生产过程中生产质量稳定的零件所要求的过程。（理解）

5. 验证要求

和内部团队合作一起说明已经执行的零件/过程/服务资质认证计划的结果。（评估）

IV. 供应商绩效监控和改进（30 题）

A. 供应商绩效监控

1. 供应商度量

定义，执行和监控供应商绩效度量，如质量，交付，成本和响应能力。（评估）

2. 供应商绩效

分析供应商绩效数据（如售后保障分析/市场回馈，缺陷率）并开发定期报告（如记分卡，仪表板）。（分析）

3. 供应商过程绩效

运用精益原理和应用，如 5S，Kaizen，价值流图，快速切换（SMED），看板，七项浪费，标准化工作，节拍时间和防错技术来减少浪费，提高绩效。（评估）

B. 评定不合格产品/过程/服务

评定并评估不合格原料，以确定材料审查委员会（MRB）是否需要处置。实施风险评估预防未来出现不符合。（评估）

C. 供应商纠正和预防措施（CAPA）

1. 根本原因分析工具和方法



使用诸如鱼骨图(CE),柏拉图分析,5个为什么,故障树分析,试验设计(DOE),头脑风暴,检查表,测量系统分析(MSA),生产记录和过程流评审等工具评估问题的根本原因分析。

2. 和供应商合作

和供应商一起评估和实施纠正/预防措施,并评审其有效性和稳定性。理解失效模式与影响分析(FMEA)的更新过程和过程控制计划,理解统计过程控制(SPC),产品和过程设计变更。(评估)

V. 供应商质量管理 (30 题)

A. 供应商质量监控

1. 供应商审核

描述并区分质量审核的不同阶段,从审核计划到实施审核整个过程。理解并运用多种类型的质量审核,如产品,过程和管理体系。(应用)

2. 审核报告和跟踪审核

应用过程审核报告和跟踪审核,包括验证纠正措施的有效性。(应用)

3. 供应商沟通

评估多种沟通技巧,如定期评审,度量和绩效指标,变更管理,通告,召回,变更请求和业务更新。和供应商保持有效沟通以评估风险并采取合适的措施。

4. 供应商发展和补救

使用诸如 Kaizen 和标杆管理等质量方法和工具识别并分析现有和未来的培训需求和差距。使用诸如 DMAIC,减少周期时间,缺陷率和降低成本等过程改进工具。评估供应商补救措施以发展和管理改进计划。(评估)

5. 项目管理基本知识

理解并应用多种类型的项目评审,如阶段末评审,管理评审和回顾或项目后评审等来评定项目绩效和状态,对问题和风险进行评审,发现并吸取项目中的经验教训。运用预测,资源,日程安排,任务和成本预估来开发并监控项目计划。(应用)

B. 团队和团队过程

1. 团队开发

识别并描述多种类型的团队以及典型的团队开发阶段:形成,震荡,规范,执行和解散。(应用)

2. 团队角色

定义并描述各个团队角色及其职责:领导者,推进者,辅导者和单个成员。(理解)

3. 绩效和评估

描述各种技巧来评估培训,包括评估策划,反馈调查,培训前和培训后考试。(理解)

C. 符合要求和供应商分类

理解并评估是否符合法规(如 RoHS, 政府法规机构),规格,合同,协议和认证机



构。基于风险和绩效对供应商进行评估和分类。（评估）

VI. 关系管理（14 题）

A. 供应商培训

理解并应用供应商定位过程，如提供公司概况，愿景，使命，指导原则，整体要求，期望值和产品、服务和交付要求的关键性。（应用）

B. 沟通

1. 技巧和调解

特别为内部利益相关方和供应商确定并应用沟通技巧（口头，书面和陈述）以解决问题。在多元文化环境中工作时应用不同的技巧，识别和描述文化和沟通对质量的影响。（评估）

2. 使用质量工具报告

使用合适的技术和管理报告技巧，包括 7 大经典质量工具（柏拉图，鱼骨图，流程图，控制表，检查表，散点图和直方图）进行有效的陈述和报告。（分析）

C. 领导力和合作

理解和应用多种技巧，通过常规沟通辅导供应商，非职权影响，谈判技巧并建立清晰的内部利益相关方和供应商角色和职权。（评估）

VII. 商业管治，道德和合规（10 题）

A. ASQ 道德守则

在某些要求道德性决策的情况下确定合适的行为，包括识别利益冲突，识别并解决道德性问题。（应用）

B. 合规

理解合规性问题及其合适的政策，法律和法规（如利益冲突，保密性，贿赂）。（应用）

C. 保密性

1. 组织政策

运用组织政策执行合适的协议，如保密，质量和变更通知协议。（应用）

2. 知识产权

运用相关程序保护组织及其供应商的知识产权。（应用）

3. 违法行为

理解并解释相关政策用以报告那些可能被视为违法行为的观察项和偏差。（应用）



认知程度

基于布鲁姆分类法-修订（2001）

该知识大纲除了**目录**细节以外，也阐述了这些题目中考试题目的**复杂程度**。这些程度基于“**认知程度**”（布鲁姆分类法-修订，2001）并按照从简单到复杂的顺序陈述。

记忆

回顾或认识术语，定义，事实，想法，材料，图表，结果，方法，原理等。

理解

阅读并理解描述，交流，报告，表格，图表，指南，法规等。

应用

知道何时以及如何使用这些想法，步骤，方法，公式，原理，理论等。

分析

把信息分解到组成要素并认识到他们的相互关系以及如何组织他们；从复杂的场景中识别次级因素或重要数据。

评估

通过把建议与具体规格标准或规范相比较，对所提议的观点的价值，结果等进行判断。

创建

通过使用把零件或者要素放到一起的方法把以前不清楚的方式或者结构表现出来；从复杂一套中识别哪一种数据或信息适用于检验未来或者从哪种所支持的结论中得出结果。